文通

文通卷之八

明黃岡朱荃宰咸一父著

表

釋名曰下言上曰表思之於內表施於外也書曰官師相規工執藝事以諫

李充翰林論曰表宜以遠大爲本不以華藻爲先若曹子建之表可謂成文矣諸葛之表劉王裴公之辭侍中羊公之讓開府可謂德音矣

表者標也明也標著事緒使之明白以告乎上也古

者獻言於君皆稱上書漢制其三曰表然但用以陳
請而已後世其用寖廣有論諫有請勸（勸進）有陳乞（待罪同）有進（進書如唐蕭穎士爲陳正卿進續尚書宋賀儀進刪統之類是也）獻（獻物）有推薦有慶賀有
慰安有辭（辭官）解（解官如晉殷仲文解尚書表是也）
有陳謝（謝官謝上賜）有訟理有彈劾（漢諸葛亮有廢李平表）所施既殊其詞亦異其體則漢晉多用散文唐
宋多用四六而唐宋之體又自不同唐人聲律時有
出入而不失乎雄渾之風宋人聲律極其精切而有

三體

面表

得乎明暢之旨。蓋各有所長也。然有唐宋人而爲古體者。有唐人而爲宋體者。此又不可不辯。曰古體。曰唐體。曰宋體。宋人又有劄記。書詞於劄。以便宣奏。蓋當時面奏之詞也。然表文書於牘。則其詞稍繁。劄記宣於廷。則其詞務簡。又二體之別也。

文心曰。禮有表記。謂德見儀。其在器式。揆景曰表。章表之目。蓋取諸此也。按章表奏議。經國之樞機。然闕而不纂者。乃各有故事。而在職司也。前漢表謝。遺篇寡存。及後漢察舉。必試章奏。左雄奏議。臺閣爲式。胡

廣章奏天下第一、並當時之傑筆也觀伯始謁陵之章、足見其典文之美焉、昔晉文受册、三辭從命、是以漢末讓表以三爲斷、曹公稱爲表不止三讓、又勿得浮華、所以魏初表章、指事造實、求其靡麗、則未足美矣、至於文舉之薦禰衡、氣揚采飛、孔明之辭後主、志盡文暢、雖華實異旨、並表之英也、琳瑀章表、有譽當時、孔璋稱健、則其標也、陳思之表、獨冠群才、觀其體贍而律、調辭清而志顯、應物製巧、隨變生趣、執轡有餘、故能緩急應節、逮晉初筆札、則張華爲儁、其三讓

公封理周辭要引義比事必得其偶世珍鷦鷯莫顧
章表及羊公之辭開府有譽於前談庾公之讓中書
信美於往載序志顯類有文雅焉劉琨勸進張駿自
序文致耿介並陳事之美表也原夫章表之為用也
所以對揚王庭昭明心曲既其身文且亦國華章以
造闕風矩應明表以致禁骨采宜耀循名課實以章
為本者也是以章式炳賁志在典謨使要而非略明
而不淺表體多包情偽屢遷必雅義以扇其風清文
以馳其麗然懇惻者辭為心使浮侈者情為文使繁

約得正。華實相勝。脣吻不滯。則中律矣。子貢云。心以制之。言以結之。蓋以辭意也。荀卿以為觀人美辭麗於黼黻文章亦可以喻於斯乎。

讓表　平仄　聲韻

令制百官陳事於皇帝曰表。曰奏。曰題。太皇太后皇太后亦如之。於皇太子曰牋。曰啓。皇后亦如之。會典

讓。表。讓。遜也。書曰舜讓于德弗嗣。

作表平。仄。貴。調。平仄不調。其病有四。曰平頭。曰犯尾。曰雙聲。曰疊韻。宋謝莊云。互護為雙聲。儌碥為疊韻

平頭如巍巍龍鳳之姿。明明天日之表之類是也。謂

對待貫切

兩句起頭便同韻故也犯尾如剛徒中正句下却有居九重而凝命是也詩曰螮蝀在東又曰鴛鴦在梁此雙聲之所由也古詩月影侵簪冷紅光逼履清此疊韻之所由來作表最忌有此

六法

作表對待貫切對待之法有六一曰正名對天地日月是也二曰同類對瓊琚玉石是也三曰連珠對明明赫赫是也四曰借字對伍相千軍是也伍乃是姓千乃是數五曰就句對一麾伍部餘十載以臨民白首丹心歸形庭而過主是也六曰不對之對自有生

賀

民以來未如今日之盛是也。務須宮羽相變。低昂互節。若前有浮聲則後宜切響。使一篇之內音韻截然兩句之中。輕重各別。則庶乎其有得矣。

作表格式

作表稱頌君上處於玆蓋伏遇恭惟之下擬當

今之表則書

皇帝陛下。唐宋則作四。四圈而不可混書敗事。

賀

某年某月某日恭遇或伏覩或伏遇在外守臣則稱恭聞

云云者臣等誠歡誠忭稽首頓首上言伏以云云

云云茲蓋伏遇

皇帝陛下云云臣等無任瞻

天仰

聖激切屏營之至謹奉

表稱

賀以

聞

進

某年某月某日臣謹以所撰某書
進呈者云云臣誠惶誠恐稽首頓首上言伏以云
云茲恭伏遇
皇帝陛下云云臣云云無任瞻
天仰
聖激切屏營之至謹以某書隨
表上
進以
聞

謝

辭

某年某月某日臣伏蒙

聖恩以臣爲某官者或賜臣以某物者。臣誠惶誠恐

云 同前

云

結尾臣無任瞻

天仰

聖感戴屏營之至。謹奉

表稱

謝或稱辭以

聞

諫

請

某年某月某日具官臣某言云云臣某惶懼惶懼頓首頓首竊以云云同前謹奉

表陳

請或上諫以

聞

四段

賀祥瑞凡四段

一破題　二解題　三頌聖　四述意

三段

賀正旦冬至聖節登極立后建儲等表皆三段

一破題　二誦聖　三述意

凡謝表皆四段

一破題　二自述　三頌聖　四述意

進書表凡四段

一破題　二解題或自述　三頌聖　四述意

進貢物表凡四段

一破題　二頌聖　三入事或先入事四述意

牋

說文云牋表識書也

緣起曰牋漢護軍班固說東平王蒼

文心雕龍曰箋記之爲式既上窺乎表亦下睨乎書使敬而不懾簡而無傲清美以惠其才彪蔚以文其響蓋箋記之分也

牋者表也識表其情也字亦作箋古者君臣同書至東漢始用牋記公府奏記郡將奏牋若班固之說東平黃香之奏江夏是也時太子諸王大臣皆得稱牋

後世專以上皇后太子於是天子稱表皇后太子稱牋而其他不得用矣其詞有散文有儷語

今制奏事太子諸王稱啟而慶賀則皇后太子仍並稱牋云

頌

詩序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明也

蒸民吉甫美宣王也其詩曰吉甫作頌穆如清風

陸機文賦曰頌則優游以彬蔚

摯虞文章流別傳曰頌詩之美者也古者聖帝明王成功治定而頌聲興於是史錄其篇工歌其章以奏于宗廟告于神明故頌之所美則以爲名或以頌形或以頌聲其後巳非古頌之意昔班固爲安豐戴侯頌史岑爲出師頌和僖鄧后頌體意相類而文辭之

變

異古今之變也揚雄趙充國頌頌而似雅傅毅顯宗頌文與周頌相似而雜以風雅之意若純爲今賦之體而謂之頌失之遠矣

變

詩有六義其六曰頌頌者容也所以揚厲休功也若商之那周之清廟諸什皆以告神乃頌之正體也至於魯頌駉閟等篇則用以頌僖公而頌之體變矣後世所作皆變體也其詞或用韻語又有哀頌則任昉所稱漢張弦初作陶侯哀頌是已今其文雖未及見而竊意大體與哀贊略同

野頌

四始之至頌居其極昔帝嚳之世咸黑爲頌以歌九韶自商已下文理允備夫化偃一國謂風風正四方謂雅容告神明謂頌風雅序人事兼變正頌主告神義必純美魯國以公旦次編商人以前王追錄斯乃宗廟之正歌非燕饗之常詠也時邁一篇周公所製哲人之頌規式存焉夫民各有心勿壅惟口晉輿之稱原田魯民之刺裘鞸直言不詠短辭以諷丘明子高並諜爲誦斯則野誦之變體浸被乎人事矣及三閭橘頌情采芬芳比類寓意又覃及細物矣至於秦

政刻文。爰頌其德。漢之惠景。亦有述容。沿世並作相繼於時矣。若夫子雲之表充國、孟堅之序戴侯、仲武之美顯宗、史岑之述熹后、或擬清廟。或範駉那。雖淺深不同。詳略各異。其褒德顯容。典章一也。至于班傅之北征西逝。變爲序引。豈不褒過而謬體哉。馬融之廣成上林。雅而似賦。何弄文而失質乎。又崔瑗文學、蔡邕樊渠。並致美於序、而簡約乎篇、摯虞品藻、頗爲精覈、至云雜以風雅而不變旨趣。徒張虛論。有似黃白之僞說矣。及魏晉辨頌、鮮有出轍、陳思所綴、以皇

子爲標陸機積篇惟功臣最顯其褒貶雜居固末代之訛體也原夫頌惟典雅辭必清鑠敷寫似賦而不入華侈之區敬慎如銘而異乎規戒之域揄揚以發藻汪洋以樹義唯纖曲巧致與情而變其大體所底如斯而已

章

釋名曰。下言章。上言表。思之於內。施之於外也

章。秦丞相李斯作蒼頡章。

古言曰。章者文之成。句者辭之絶。章者明也總義也

包體以明情也。句者局也。聯字分疆以局言也。聯字

成句。聯句成章。積章成篇。積篇成帙。

上章

緣起曰、上章孔融上章謝太中大夫

獨斷曰、章者需頭稱稽首、上書謝恩陳事、詣闕通者也

雕龍曰、設官分職、高卑聯事、天子垂珠以聽、諸侯鳴玉以朝、敷奏以言、明試以功、故堯咨四岳、舜命八元固辭再讓之請、俞往欽哉之授、並陳辭帝庭、匪假書翰、然則敷奏以言、則章表之義也、明試以功、即授爵之典也、至太甲既立、伊尹書誡思庸歸亳、又作書以

纘文翰獻替事斯見矣周監二代文理彌盛再拜稽首、對揚休命承文受册、敢當丕顯雖言筆未分而陳謝可見章者明也詩云爲章于天謂文明也其在文物赤白曰章、

啓

說文曰、啓傳信也

服虔通俗文曰、官信曰啓、

張璠漢紀曰、董綽平三臺尚書以下、自詣事啓事、然後得行、

緣起曰、啓晋吏部郎山濤作選啓、啓者開也高宗云啓乃心沃朕心、取其義也孝景諱啓、故兩漢無稱。至魏國箋記如云啓聞奏事之末、或謹密啓、自晋來盛啓、用兼表奏陳政言事、既奏之異條、讓爵謝恩、亦表

之別幹必斂散入規促其音節辯要輕清文而不侈亦啓之大略也又表奏確切號爲讜言讜者偏也王道有偏乖乎蕩蕩其偏故曰讜言也孝成稱班伯之讜言貴直也自漢置八儀密奏陰陽皁囊封板故曰封事鼂錯受書還上便宜後代便宜多附封事愼機密也夫王臣匪躬必吐謇諤事舉人存無待泛說天地間無獨必有偶二曜列宿其類相旋爲偶海嶽木石其類相對爲偶火水其類相制爲偶方圓小大修短有無其類相反覆爲偶形影聲響魂魄性情其

類相生相合爲偶、皇帝王霸世界相遞爲偶、儒墨刑道術相持爲偶、風雲鳥蛇偶於陣。律呂吉凶偶於禮樂。道自並行。物自並育。天地間無非偶也。上下千古。其人之遭遇有絕相似者。薄海内外。其事之希奇有巧相值者。六籍百家。鳥書龍藏。其理不相入。其言不相蒙。而連類比事。依韻偕聲。合而爲文。有若天降地設。太易文字之始。而圖畫爻象。陰陽縱横。無非偶儷。由此觀之。物相雜曰文。成文曰章。謂駢偶之文盛。而渾噩之氣衰。此何異、桃源中人不知有漢。何論魏晉。

率天下之人盡去律體而從古詩此必不可之事也六朝靡靡昌黎振之何仲默以爲古文亡於韓陸敬輿疏剳不廢唐調古今以爲名言而蛾眉狐媚十世九人之詞遂使女主嗟歎天下傳誦夫非四六體耶大抵唐宋以下國家訓誥典冊率皆駢語況章表通於下情牋疏陳於宗敬所由來矣歐陽永叔有言往時作四六者多用古人語及廣引故事以衒博近惟子瞻述叙委曲精盡不減古人其對待如雙峨積雪其層疊如劍門隠天其相錯如蜀錦其轉變如巴流

鍊若涪水之鋒。叶若琴臺之響。學以濟其才。約以該
其博。庶幾六朝鴈行矣。

奏

書曰敷奏以言奏書之義也

陸士衡文賦云奏平徹以閑雅

漢書雕字曰秦初之制改書爲奏又曰群臣奏事皆爲兩通一詣后一詣帝

奏疏者群臣論諫之總名也奏御之文其名不一故以奏疏括之也七國以前皆稱上書秦初改書曰奏漢定禮儀則爲四品一曰章以謝恩二曰奏以按劾三曰表以陳請四曰議以執異然當時奏章或上災

異、則非專以謝恩、至於奏事、亦稱上疏、則非專以按劾也、又按劾之奏、別稱彈事、尤可以徵彈劾爲奏之一端也、又置八儀密奏陰陽皂囊封板、以防宣泄、謂之封事、而朝臣補外、天子使人受所欲言、及有事下議者、並以書封、則漢之制、豈特四品而已哉、然自秦有天下、以及漢孝惠、未聞有以書言事者、至孝文開廣言路、於是賈山言治亂之道、名曰至言、則四品之名、亦非叔孫通之所定明矣、魏晉已下、啟獨盛行、唐用表狀、亦稱書疏、宋人則監前制而損益之、故有劄

子。有狀有書有表有封事而劄子之用居多。蓋本唐人牓子之制而更其名。乃一代之新式也。其目有八。曰奏。奏者進也。曰奏疏。疏者布也。漢時諸王官屬於其君亦得稱疏。曰奏對。曰奏啟。啟者開也。曰奏狀。狀者陳也。狀有二體。散文儷語是也。曰奏劄。劄子者刺也。曰封事。曰彈事。疏。對。啟。狀。劄。皆曰奏者。何。與臣下私相對劄往來之詞不同也。奏啟入規而忌後文。彈事明憲而戒善罵。世人所作。多失折衷。

今制論政事者曰題。陳私情者曰奏。皆謂之本。以及

諛官謝恩並用散文。間爲儷語。亦同奏格。至於慶賀雖做表詞。而首尾亦與奏同。唯史館進書。全用表式然則當今進呈之目。唯本與表二者而已。華百王之雜稱。搣中世之儷語。此我　朝之所以度越也。

經籍志曰。古人臣言事。皆稱上書。嬴秦改書爲奏。至漢章奏表議。定爲四品。其流一也。三代君臣。面相獻替。而伊周書誥。已盈篇牘。迨世益下。簾遠堂高。所以披見情愫。覺悟主心者。賴有此耳。世稱左雄胡廣奏議第一。文舉孔明。志暢辭美。不獨身文所在。抑亦國

華藻之故足重也世人經世無術、競於詆訶吹毛取瑕次骨爲戾、夫能闢禮門以懸規標義路而植矩自令踰垣者折肱捷徑者滅趾、亦何必躁言醜句、詬病爲切哉、書曰辭尚體要、體要並盭、辭則何觀、漢志秖文靡細不錄、至於經國樞機、闕而不纂何哉

水東日記曰、國朝之制、臣民奏事稱奏本、後以奏本用長紙字畫、必依洪武正韻、又用計字數于後、舍鄭重而從簡便、改用題本則不然矣、然題本多在內衙門公事、若在外亦自陳己事、則仍用奏本。

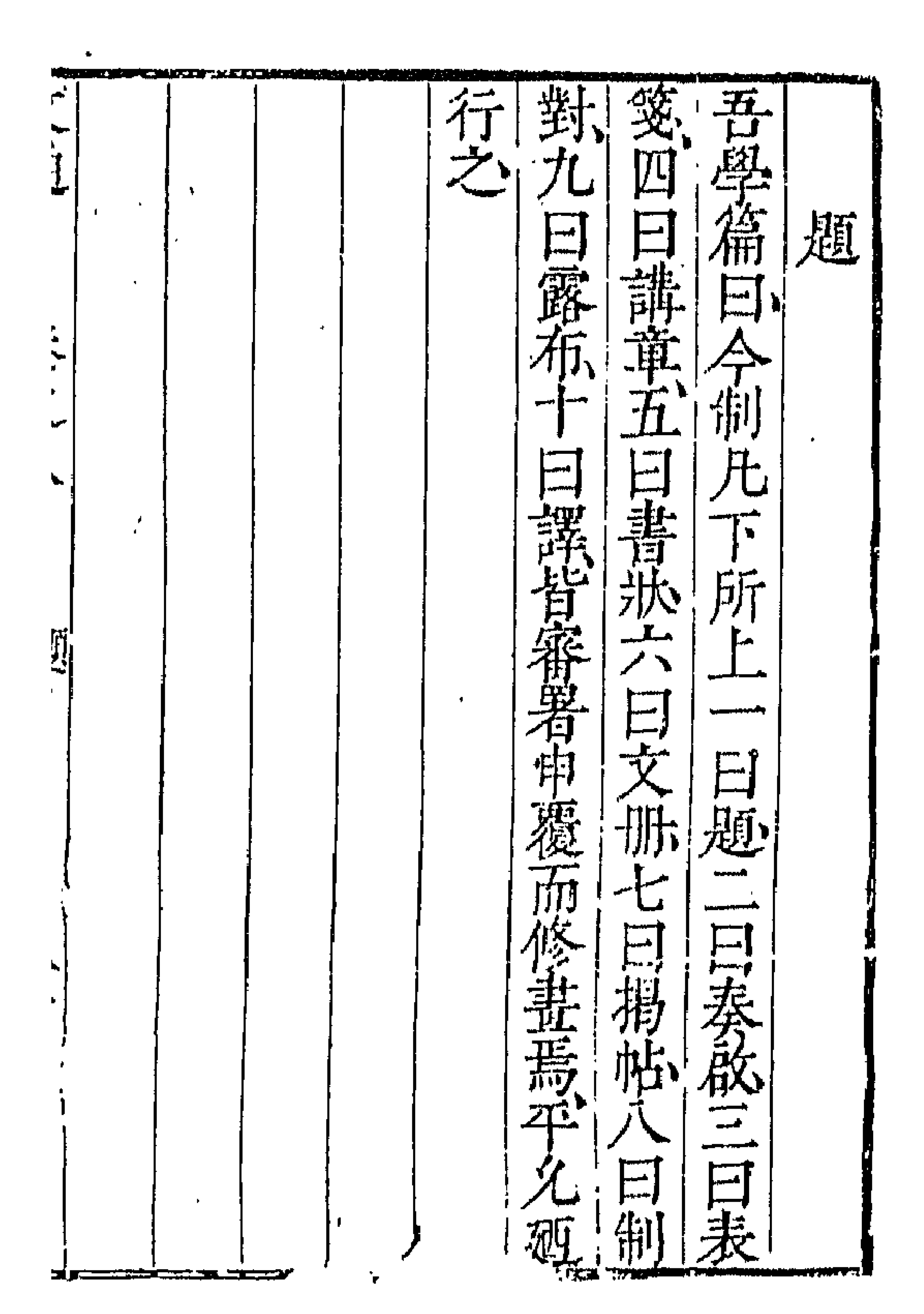
東㝢則稱敕本宣廟毎呼本爲朱子嘗見傳旨中云然

文心曰昔唐虞之臣敷奏以言秦漢之輔上書稱奏陳政事獻典儀上急變劾愆謬總謂之奏奏者進也言敷于下情進于上也秦始立奏而法家少文觀王綰之奏勳德辭質而義近李斯之奏驪山事略而意逕政無膏潤形於篇章矣自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農鼂錯之兵事匡衡之定郊王吉之觀禮溫舒之緩獄谷永之諫仙

理旣切至辭亦通暢可謂識大體矣後漢羣賢嘉言罔伏楊秉耿介於災異陳蕃憤懣於尺一骨鯁得焉張衡指摘於史職蔡邕銓列於朝儀博雅明焉魏代名臣文理迭興若高堂天文黃觀教學王朗節省甄毅考課亦盡節而知治矣晉氏多難災屯流移劉頌殷勤於時務溫嶠懇切於費役並體國之忠規矣夫奏之爲筆固以明允篤誠爲本辨析疏通爲首強志足以成務博見足以窮理酌古御今治繁總要此其體也若乃按劾之奏所以明憲淸國昔周之太僕繩

懲糾繆恭之御史職主文法漢置中丞總司按劾故位在摯擊砥礪其氣必使筆端振風簡上凝霜者也觀孔光之奏董賢則實其姦回路粹之奏孔融則誣其釁惡名儒之與險士固殊心焉若夫傅咸勁直而按辭堅深劉隗切正而劾文闊略各其志也後之彈事迭相斟酌惟新日用而舊準弗差然函人欲傷術在糾惡勢必深峭詩刺讒人投畀豺虎禮疾無禮方之鸚猩墨翟非儒目以豕彘孟軻譏墨比諸禽獸詩禮儒墨既其如茲奏劾嚴文孰云能免哉是以立範

運衡宜明體要，必使理有典刑，辭有風軌，總法家之式，秉儒家之文。不畏強禦，氣流墨中。無縱詭隨，聲動簡外。乃稱絕席之雄，直方之舉耳。



題

吾學篇曰、今制凡下所上一曰題二曰奏啟三曰表箋、四曰講章、五曰書狀六曰文册七曰揭帖、八曰制對、九曰露布、十曰譯、皆審署申覆而修書焉平允迺行之

奏記

奏記漢江都相董仲舒詣公孫弘奏記

封事

封事、漢魏相奏霍氏專權封事、封事、慎機密也。

杜工部日、明朝有封事、數問夜如何。

今制通政司專主封駁。覵古之緒言

上疏

上疏漢中大夫東方朔

自漢以來奏事或稱上疏師古曰疏者疏條其事而言之

薦

薦後漢雲陽令朱雲薦伏湛薦舉也進也舉其功能而進之於上也

揭帖

今制奏本之副者投閣部稱揭帖揭者曉也曉然明之也有司按監司亦稱之常覽病榻遺言拱等跪榻前太監某以白紙揭帖授

皇太子稱遺詔又以白紙揭帖授拱內曰云云又曰吏姚曠手持紅紙套內有揭帖半寸許厚封緘完固張答云乃遺詔事宜耳則遺詔亦稱揭帖矣

彈文

彈文晉冀州刺史王深集彈文彈按劾也按其罪狀而劾治之也文心雕龍曰按劾之奏所以明憲清國昔周之太僕繩愆糾繆秦之御史職主文法漢置中丞總司按劾故位在鷙擊砥礪其氣必使筆端風振簡上霜凝者也

彈事明憲而戒善焉

射策
對策

文通卷之九

明黃岡朱荃宰咸一著

策

策、蓍也、史記龜策傳、龜爲卜、策爲筮、注疏云、筮以謀爲事、言用此物以謀於前事也、或作莿、通作册、漢書萬世之長册

說文云、策者、謀也、籌也、策先定則有功、漢書音義曰、作簡策難問、例置案上、在試者意投射取而答之謂之射策。若錄政化得失顯而問之謂之對策、天子臨

進策

軒策士而有司亦以策舉人其制迄今用之又學士大夫有私自議政而上進曰進策均謂之策而體各不同一曰制策天子稱制以問而對者也二曰試策有司以策試士而對者也三曰進策著策而上進者也唐白居易宋曾鞏有本朝政要策蓋當時進士帖括之類夫策之體練治為上摛文次之然人才不同入彀者為通才嗚呼難矣

漢時射策對策其事不同蕭望之傳註云射策者謂為難問疑義書之于策量其大小署為甲乙之科列

擬策

而置之。不使彰顯。有欲射者。隨其所取得而釋之。以知優劣。射之言投射也。對策者。顯問以政事經義。令各對之。以觀其文辭定高下也。晉史潘京爲州所辟謁見。問策。探得不孝字。刺史戲曰。辟士爲不孝邪。答曰。今爲忠臣。不得爲孝子。亦射策遺法耳。

制策者。今廷試之策也。試策者。今鄉會場五問之策也。嘗以試錄爲楷。

鄭端簡古言曰。策莫盛於漢。漢策莫過於晁大夫。晁就事爲文。文簡徑明暢。事皆鑿鑿可行。賈太傅不及

也文中子曰洋洋乎晁董公孫之對有旨哉

對策者應詔而陳政也射策者探事而獻說也言中理準譬射侯中的二名雖殊即議之別體也古之造士選事考言漢文中年始舉賢良鼂錯對策蔚為舉首孝武益明旁求俊乂對策者以第一登庸射策者以甲科入仕斯固選賢要術也觀鼂氏之對證驗古今辭裁以辨事通而贍超升高第信有徵矣仲舒之對祖述春秋本陰陽之化究列代之變煩而不慁者事理明也公孫之對簡而未博然總要以約文事切

而情舉所以太常居下而天子擢上也杜欽之對略
而指事辭以治宣不爲文作及後漢魯丕辭氣質素
以儒雅中策以入高第凡此五家並前代之明範也
魏晉已來稍務文麗以文紀實所失已多及其來選
文稱疾不會雖欲求文弗可得也是以漢飲博士而
雉集乎堂晉策秀才而麏興于前無他怪也選失之
異耳夫駁議偏辨各執異見對策揄揚大明治道使
事深於政術理密于時務酌三五以鎔世而非迂緩
之高談馭權變以拯俗而非刻薄之偽論風恢恢而

能遠流洋洋而不溢王庭之美對也難矣哉士之爲才也或練治而寡文或工文而疎治對策所選實屬通才志足文遠不其鮮歟

論

李充曰、研玉名理、而論難生焉、論貴於允理、不求支離、若嵇康之論文矣、

說文云、論者議也倫也、蕭統選文分區爲三、設論居首、史論次之、論次之、較劉勰說差爲未盡、惟設論則勰所未及、而乃取荅客難、荅賓戲、解嘲三首以實之、夫文有荅有解、已各自爲一體、統不明言其體、而槩謂之論、豈不誤哉、然詳勰之說、似亦有未盡者、愚謂析理亦與議說合契、諷寓則與箴解同科。設辭則與

問對一致要此八者庶幾盡之今兼二子之說廣未盡之例列爲八品曰理論曰政論曰經論曰史論（有評議述贊二體）曰文論曰諷論曰寓論曰設論其題或曰某論則各隨作者命之無異議也

聖哲彝訓曰經述經叙理曰論論者倫也倫理有無聖意不墜昔仲尼微言門人追記故仰其經目稱爲論語蓋羣論立名始於玆矣自論語已前經無論字六韜二論後人追題乎詳觀論體條流多品陳政則與議說合契釋經則與傳注參體辯史則與贊評齊

行。銓文則與叙引共紀故議者宜言說者說語傳者轉師注者主解贊者明意評者平理序者次事引者胤辭八名區分一揆宗論論也者彌綸羣言而研精一理者也是以莊周齊物以論爲名不韋春秋六論昭列至石渠論藝白虎通講聚述聖言通經論家之正體也及班彪王命嚴尤三將敷述昭情善入史體魏之初霸術兼名法傅嘏王粲校練名理迄至正始務欲守文何晏之徒始盛玄論於是聃周當路與尼父爭塗矣詳觀蘭石之才性仲宣之去代叔夜之辨

聲太初之本玄輔嗣之兩例平叔之二論並師心獨見鋒穎精密蓋人倫之英也至如李康運命同論衡而過之陸機辯亡效過秦而不及然其美矣次及宋岱郭象銳思於機神之區夷甫裴頠交辯於有無之域並獨步當時流聲後代然滯有者全繫於形用貴無者專守於寂寥徒銳偏解莫詣正理動極神源其般若之絕境乎逮江左羣談惟玄是務雖有日新而多抽前緒矣至如張衡譏世韻似徘說孔融孝廉但談嘲戲曹植辯道體同書抄言不持正論如其已原

夫論之爲體所以辯正然否窮有數追無形迹堅求
通鉤深取極乃百慮之筌蹄萬事之權衡也故其義
貴圓通辭忌枝碎必使心與理合彌縫莫見其隙辭
共心密敵人不知所乘斯其要也是以論如析薪貴
能破理斤利者越理而横斷辭辨者反義而取通覽
文雖巧而檢跡如妄惟君子能通天下之志安可以
曲論哉若夫注釋爲詞解散論體雜文雖異總會是
同若秦君延之注堯典十餘萬字朱普之解尚書三
十萬言所以通人惡煩羞學章句若毛公之訓詩安

國之傳書。康成之釋禮。王弼之解易。要約明暢可謂
式矣、

經義

說文義从我美省人言之我斷之爲美也禮記有冠義諸篇唐取士有明經一科而無其義宋因之不過試以墨書帖義至王安石撰周禮詩書三經義頒行試士舊法始變彼固欲以已說一天下士高視一世他如思退賣國之奸止齊衰世之文而至今倣之爲臭祖焉經義可見者文鑑所載張庭堅二篇及楊思退陳傅良者皆深沉博雅絕無駢儷之習自是正始而考古者止于國初猶張博望窮崑崙爲河源此丘

文莊所以歎科舉之弊也

高廟看書議論英發排朱文公集註儒臣進講必有辯說呼朱熹爲宋家迂闊老儒如辨夷狄有君攻乎異端使民無訟皆出天縱不襲故常漢唐以來人主所不及也

國朝開科自洪武三年始定條例自十七年始先是試文尚仍元制刻程文自二十一年始先是止錄姓名編貫試錄定式又自二十四年始

初試經義二道四書一道二場論一道三場策一道

近事 後十日復以騎射書算律五事試之中式准送會試後定爲第一場四書義三道經義四道第二場論一道表一道詔誥各一道判五道第三場策五道萬曆間奏准俱照成弘 成弘問文體盡黜浮靡之獘經義限五百字多者不錄程式文字卽以士子純正典實者不許主司代作其不甚妥當稍爲更飾毋掩本文卷則糊名易書廻避犯諱

御名廟諱其條例詳載會典

命題 杜靜臺曰士子得所命之題必先定其格局此題當

鍊格　一滾　連珠

爲某格其分截何在其綱領何在其節目何在其始也當題撥不當題撥其中也當過接不當過接其終也當繳轉不當繳轉當咏嘆不當咏嘆某兩股當畧當藏某兩股當詳當顯題語雖多或當輕而講必題語雖少或當重而講多繁簡斷續瞭然定于胸中故一舉當扎尅時而成文然文格不可以數計也其難者有六一曰一滾格如明珠滾盤而不出于盤有詳略而無斷續也荆川先生此謂國篇亞飯干適楚篇是也二曰連珠格如一線穿珠珠雖有敘而線則相

連若斷而不斷若續而不續中無迹接之痕也荊川先生可以爲難半篇清斯濯纓半篇可以意會也三

中紐

曰中紐格如對胸之衣中用一紐荊川先生匹夫而

兩活扇

有天下者篇是也四曰兩活扇格如立則見其參於前二句題中雖以立與分作兩小扇而前面合起二小股後面必又合承二小股前後圓活不定拘定兩

兩扇逆對

大扇死局也五曰兩扇逆對格前扇不作小股惟用散文或長短句或頂針語或三疊文一氣呵成而無

影喻

排偶直待後扇逆對之也六曰影喻格如譬如北辰

二句題當以無爲天下歸作主而間以辰君星拱點影於其中若鏡中之花水中之月也其餘有上生下格有下承上格有下明上格有下原上格有下贊上格有上開下闔格有上闔下闢格有上重下輕格有上輕下重格有上呼下應格有輕引重釋格有重本輕証格有重証輕喻格有重主輕賓格有一頭兩脚格有兩頭一脚格有一頭兩腹一脚格有一頭一項三腹一脚格有頭虛脚實格有三扇先奇格有三扇先偶格此皆格之易者也

馮修吾曰今士之舉於鄉會者錄其文咸曰中式所謂式者舉業之體格猶匠氏之規矩也匠氏不廢規矩而從木之曲直文士不廢體格而從體之難易曰棟曰梁曰柱曰楹曰椽曰桷豈惟不可移易即分寸不合非良工也曰破曰承曰起講曰泛講曰平講曰過文曰束緻曰大小結豈惟不可錯雜即氣骨稍不比非作手也故破欲含或斷或順須含蓄而不偏遺承欲緊或束或解須脫悟而不訓釋起講欲新或對或散須見題而題不露泛講欲特或承或挈須露題

今日崇尚子書背自相戾此成弘之所以不復是退

而題不盡乎講欲實詞出經典　余拔舉業文字只應用六經語不應用子史語此自是王制違者便非法門令純正而股必紓長過文欲融意會上下令脫化而體不間隔繳束欲健或照應題中或推開題外令自盡而語有餘思小結大結欲古或引據經傳或自發議論令精潔而言非註腳此舉業之上式也

袁了凡曰八股文字與天地造化相侔首二比春也次二比夏也次二比秋也束二比冬也首二比是春則生而未成虛而未實常冲冲融融輕描淡抹不可

四時之氣備矣

帶一分粗糙次二比是夏當承前二比漸漸說開來邵子謂天地之大寤在夏文之大寤實在腹也至秋則生者成虛者實矣文可反覆馳騁矣然亦須養後天先不可說盡也末二比是冬一年好景全在收拾處回陽氣於陰極之時發生機於凍剝之後篇章將竭而令人讀之有不窮之趣此文之大機括也

鍊格

袁了凡云文字先須鍊格格鍊則規模自別便能出人頭地文有俗格宜鍊之而雅腐格宜鍊之而新板格宜鍊之而活

正奇　水平　箭荳腐湯　打空　說鬼話

鄧定宇云文章家有正有奇題應上下做虛實做輕重做對做串做斷做認理典則此便是正若做得有把捉有挑剔有點綴有起伏照應有體認發揮舒精發蘊此便是奇今人以淺薄疎庸爲正卻與做水平箭荳腐湯以險怪迂誕爲奇卻與做打空拳說鬼話不知文章家正不如此所謂智者賢者過之愚者不肖者不及也

陶石簣曰明與百家黜而六籍尊詩賦停而明經重箋疏廢而傳注專其岐愈窒軌愈端而途益加約一

王唐瞿薛　正始

道同風於斯為盛而博士家所祭酒者為王唐瞿薛其文若爰書之傳法律而不可出入若歌者節拍不可促斯為正始蓋尺幅之中一題一義求之而彌有濬之而彌新因歎聖賢之言無窮若是而其法之精微曲折亦有卒世不能究者焉

馮具區云評文體者極言平淡矣平淡可易言哉坡公云漸老漸熟乃造平淡非平淡也絢爛之極也平淡必始於神奇而僞平淡則反神奇今之士薄僞平淡競趨僞神奇而衡文者又薄僞神奇并收僞平淡

眞

益兩失之故余衡士不亟體之正而亟眞眞如種子一粒入土時至氣行將暢爲枝葉騰爲菁華此何惡於神奇而薄之薄眞神奇吾以爲必不識眞平淡

圓

焉常伯云股法變化則體圓句法頓挫則股圓字法輕新則句圓

宗履庵云題上字一字不可遺題中意一意不可少

賓

按文有賓主昔洞山曰賓主主中主賓中賓賓中主主中賓故曰我向正位中來爾向賓位中接文章亦然一部莊子莫非寓言並無一句犯正位然未嘗一

主人 供張 煇爐 鐘鼓 蔡茲 非賓 不雅

句離正位若一犯正位則如逍遙齊物秋水諸篇正意不過數言可竟何得曼衍恢奇乃爾何謂正位正位者主也如君王拱默而公卿部府承奉之詩則賦爲主比興皆賓也易則義畫爲主六爻皆賓也以時文論題爲主文爲賓實講爲主虛講爲賓兩股中或一股賓一股主一股中或一句賓一句主一句之中或一二字賓一二字主明暗相參生殺互用文之妙也故或進前一步或退後一步皆謂之賓或斤斤講而題意反不透露是以有高品俗品之分也

李九我云、今天下之文競趨於奇矣。夫文安所事奇爲哉。古聖賢所爲文、若典謨訓誥風雅禮樂之詞。明白如日月。正大如山嶽。渾乎如大圭。冲乎如太羹玄酒。而其和平雅邕。如奏英韶於清廟明堂之上。金石相宣。宫商相應。清濁高下。莫不中音也。惡覩所謂奇者哉。彼爲奇者。其立意固薄簡易。卑平淡。將跨躐區宇。趠軼前人。以文雄於時。而不知其適爲病也。抉隱宗玄。襍取異端奇衺之説。以恣其姿。工學之謂何。則理病。務窈窅晦闇其詞。令人三四讀不能通曉。以是

爲深沉之思則意病佶屈聱牙至不能以句若紫麟木濕鼓然則聲病决裂餖飣離而不屬澁而不貫則氣病而習尚頹靡不軌於正途令大雅之風爲斷則又爲世道病而皆起于奇之好夫文安所事奇爲哉

范光父云近來作者入古則太乾投時則太淺然必語語從史漢中來而陶洗融洽打成一片此眞所謂四筵獨坐俱驚者也

吳因之云學者多以看書作文分爲二項故二者胥失之不知二者雖有操觚與不操觚之辨總之去肉

醫論　辨笑

見骨去骨見髓要以得解而止非有二也夫書義有思之而即得者有思之竟日而後得者有明日又思之而後得者有力量未到累日思之不可通停閣三月五月之後識見增進或重思之或他書偶相觸發而恍然有得者始也無從而疑既也疑究也不勝其疑至於不勝疑而悟之門啟矣愈悟則愈疑愈疑亦愈悟故學者非悟之難而疑之難也其所疑與悟者何物也是心竅中之生機也機觸則引而益長竅開則迎而輒解故隨其所值皆可推類以盡其餘真有

日異而月不同之妙○文字增一分見不如增一分
識識愈高則文愈潛識愈卑則伎倆愈多至於伎倆
愈多而品愈下而不足故外有餘此理自然無足怪
者惟平日看書則識進識進則臨時迅手拈來頭
頭是道整容斂襟而談亦可嘻怒笑駡而談亦可雄
猛如鉅鹿一戰亦可閒暇如圍棋賭墅亦可簡峻如
片言折獄亦可一滾而出如萬斛之泉亦可循規蹈
矩亦可忽入九天忽潛九地亦可橫行直撞不離這
箇區區左顧右盼無所用之故夫無修辭之擾無敷

衍補綴之勞省除一切勞苦而歸諸至易至簡者無如識識之於文也一綱舉而萬目張彼操觚者奈何不務一了百當顧屑屑焉趨其所爲用力多而成功寡者哉故術不可不慎也

湯霍林曰當酣思之時題內外無字可設但筆下不下時覺微有合處及成人以譽我與我所思所合文覺懸甚始嘆作者閱者並難也

微雲淡河漢疎雨滴梧桐謂是人境文境苦心者當自得之

題非諸生非主司所造也安得諸生主司安自立意但經書中必無一字無意義者假取書目最易曉解者實思之隱隱別有理會質之訓詁亦微在同不同可說不可說之間今人政患不索意耳一二俗惡語今人習如土音貫脫於口遂不暇擇余謂禁時語不如勸人多讀書胸中有古人書自可不用今語讀古人書會古人意倂可不用古語也

嘉靖之季舉子之文支離冗長如蔓草大費芟除隆萬之間漸歸雅馴矣

王荆石曰。嘗歎世有大欺而習焉不察者。夫今主司之程士。其有不擿吭談成弘之際者乎。其亦有以成弘之文課子弟者乎。士之字雕句繢。剽獵諸子二氏之唾餘。見謂弗收。至主司。自爲辭。非諸子。二氏無取也。籍具在此。可謂不欺否。

議

詩云周爰諮謀謂徧於咨議也周易節卦曰君子以制度數議德行周書曰議事以制政乃弗迷議貴節制經典之體也

秦李斯上始皇帝罷封建議漢韋玄成奏罷郡國廟

議

說文曰議語也又曰難論也

古者國有大事必集羣臣而廷議之交口往復務盡其情若罷鹽鐵擊匈奴是已厥後下公卿議乃始撰

詞書之簡牘以進而學士偶有所見又復私議於家或訂古由是議寖盛焉大諦在於據經析理審時度勢文以辯潔爲能不以繁縟爲巧事以明覈爲美不以深隱爲奇爾而議之詞不分爲奏議私議二體以歷式焉若夫遡流而窮源當求諸史書耳若夫謚議別爲一體

文心曰周爰諮謀是謂爲議議之言宜審事宜也昔管仲稱軒轅有明臺之議洪水之難堯咨四岳宅揆之舉舜疇五人三代所興詢及芻蕘春秋釋宋魯桓

務議、及趙靈胡服、而李文爭論、商鞅變法、而甘龍交辨、雖憲章無算、而同異足觀、迄今有漢始立駁議駁者雜也、雜議不純故曰駁也、自兩漢文明、楷式昭備、藹藹多士、發言盈庭、若賈誼之遍代諸生可謂捷於議也、至如主父之駁挾弓、安國之辨匈奴、賈捐之陳於朱崖、劉歆之辨於祖宗、雖質文不同、得事要矣、若乃張敏之斷輕侮、郭躬之議擅誅、程曉之駁校事、司馬芝之議貨錢、何曾蠲出女之科、秦秀定賈充之謚事實允當、可謂達議體矣、漢世善駁則應劭為首、晉

代能議則傅咸爲宗然仲瑗博古而銓貫有叙長虞識治而屬辭枝繁及陸機斷議亦有鋒頴而腴辭弗剪頗累文骨亦各有美風格存焉夫動先擬議明用務擬所以敬愼羣務弛張治術故其人大體所資必樞紐經典採故實於前代觀通變於當今理不謬搖其枝字不妄舒其藻又郊祀必洞於禮戎事必練於兵佃穀先曉於農斷訟務精於律然後標以顯義約以正辭文以辨潔爲能不繁縟爲巧事以明覈爲美不以深隱爲奇此綱領大要也若不達政體而舞筆

弄文支離構辭穿鑿會巧苟空騁其華固爲事實所擯設得其理亦爲遊辭所埋昔秦女嫁晉從文衣之媵晉人貴媵而賤女楚珠鬻鄭爲薰桂之櫝鄭人買櫝而還珠若文浮於理末勝其本則秦女楚珠復存於茲矣

駮

駮漢侍中吾丘壽王駮公孫弘禁民不得挾弓弩議

山海經曰有獸名駮如白馬黑尾倨牙音如鼓食虎

豹漢興始立駮議雜議不純故謂之駮

李充翰林論曰駮不以華藻爲先世傳傅長虞每奏

事爲邦之司直矣

晉書曰嵇傅曰陳淮薨太常奏謚紹駮曰謚號所以

垂之不朽大行受大名細行受細名文武顯於功德

靈厲表其闇蔽自頃禮官協情謚不依本準謚爲過

宜謚曰繆事下太常時雖不從朝廷憚焉

唐書李藩爲給事中勅制有不可遂於黃勅後駁之吏曰宜別連白紙藩曰別以白紙是文狀豈曰勅也

今六科抄參大理評駁多準古義然貴明允而尚典奧語曰犀不駁不珍駁之關係大非鮮小

牒

牒、漢臨淮太守路溫舒牧羊澤中、時截蒲爲牒編用寫書。文心雕龍曰、政議未定。短牒咨謀

今之官府平行用牒文。

公移

公移者、諸司相移之詞也、其名不一、故以公移括之、唐世凡下達上、其制有六、曰狀、百官於其長亦爲之、曰辭、庶人言爲辭、曰牒、有品已上公文皆稱牒、諸司自相質問、其義有三、曰關、謂關通其事也、曰刺、謂刺舉之也、曰移、謂移其事於他司也、宋制宰執帶三省樞密院事出使者、移六部用劄、六部移宰執帶三省樞密院事出使者及從官任使副移六部用申狀、六部相移用公牒、

今制上逮下者曰照會曰劄付曰案驗曰帖曰故牒下達上者曰咨呈曰案呈曰呈曰牒呈曰申諸司相移者曰咨曰牒曰關上下通用者曰揭帖

劉勰曰移者易也移風易俗令往而民隨者也相如之難蜀老文曉而喻博有移檄之骨焉及劉歆之移太常辭剛而義辨文移之首也陸機之移百官言約而事顯武移之要者也故檄移爲用事兼文武其在金革則逆黨用檄順命資移所以洗濯民心堅同符契意用小異而體義大同與檄參五故不重論也

判

韻會云、判斷也。古者折獄以五聲聽訟、致之於刑而已。秦人以吏爲師、專尚刑法。漢承其後、雖儒吏並進、然斷獄必貴引經、尚有先王議制。春秋著意之微旨。其後乃有判詞、唐制選士、判居其一、則其用彌重矣。故今所傳、如稱某某有姓名者、則斷獄之詞也。稱甲乙無姓名者、則選士之詞也。要之折法據理、參以人情、雖曰彌文、而去古不遠。獨其文堆垛故事、不切於蔽罪、拈美辭華、不歸於律格、爲可惜耳。唯宋王回脫

去四六。純用古文。庶乎能起二代之衰。而後人不能用。今世理官斷獄、例有參詞、而設科取士亦試以判其體皆用四六。則其習由來久矣。曰科罪曰評允曰辯雪、曰番異、曰判罷、曰判留、曰駁正、曰駁審、曰末減曰案寢曰案候、曰褒嘉、凡若此類多。使理官而不切於。應舉甚選士。以律。條爲。題。止於。科。罪。亦唐制之遺也。

唐張鷟有龍筋鳳髓。華于文而不麗于律。古意遠矣。

笏記

記曰、造受命於君前、則書笏、笏度二尺有六寸、其中博三寸、其殺六分而去一、　凡命婦入朝、則書其夫之爵、及姓名于笏上、問則以笏對、

按笏雖有文而無定體

續文獻通考曰、笏、勿也、君有敎命、及所啓白、則書之備忽忘也

陳同父笏記曰、瘖瘵英賢、帝心如渴、僥覦富貴、士氣若登冀十五之得人、而千一之遇主、叨逢則幸、報稱

謂何恭惟皇帝陛下日照天臨海涵地負朋來濟濟各自奮于明時綢設悃悃不遐遺于片善矧咸奔走翕受數施臣等牽連得書徒採語言之小異次第就役執輸筋力之小勞仰戴深仁俯慚微分

劉昌縣筒瑣探曰笏囊唐故事公卿皆搢笏于帶而後乘馬張九齡獨常使人持因設笏囊自九齡始今惟自便無所謂故事夫九齡使人持笏有囊而世因置笏囊乃知古人舉動不苟如此蓋亦以藏記也

勸進

勸進魏尚書令荀攸勸魏王進文宋彭城王義康曰

謝述勸吾退劉湛勸吾進述亡湛存吾所以得罪也